

Аналитическая справка по итогам контроля системы оценивания

Сроки проверки: с 4 по 14 марта 2025 года.

Классы: 1–9-е классы.

Цель контроля: определение соответствия оценочной деятельности педагогов школы в рамках уроков требованиям ФОП всех уровней образования.

Исполнитель: Н.А. Доронина, заместитель директора по УВР; О.Б. Семакина, заместитель директора по УВР.

Формы и методы контроля:

- анализ рабочих программ на соответствие требованиям локального нормативного акта «Положение о системе оценивания»;
- посещение уроков педагогов;
- индивидуальные беседы с педагогами;
- участие в заседаниях ШМО;
- анализ оценочной деятельности педагогов в электронном журнале.

Результаты контроля

В ходе проверки осуществлялся контроль соответствия оценочной деятельности педагогов требованиям ФГОС, ФОП всех уровней образования и локальным нормативным актам, регламентирующим оценочную деятельность в школе.

В рамках контроля были проверены рабочие программы педагогов. В рабочих программах проверялось наличие новых элементов содержания образования по предмету в соответствии с ФРП и ФГОС. Дополнительно осуществлена проверка наличия оценочных средств педагогов по учебным предметам. По требованию ФОП всех уровней образования в приложении к ООП для каждого учебного предмета должны быть оформлены особенности оценки по отдельному учебному предмету.

Также проконтролирована оценочная деятельность педагогов в электронном классном журнале на предмет накопляемости оценок и объективности оценивания в рамках промежуточного контроля.

Дополнительно выборочно проведен контроль проверки педагогами письменных домашних заданий (2–4-е классы и 5–8-е классы по русскому языку и математике) и объективность оценивания контрольных работ (по физике в 8-х и 9-х классах, математике в 6–7-х классах, окружающему миру в 4-х классах).

В результате проверки выявлено следующее. Все учителя школы включили в рабочие программы по предметам график контрольных мероприятий в соответствии с требованиями ФОП с указанием способов оценки (текущая (тематическая) оценка, устный ответ, самостоятельная работа, практическая работа и т. д.) и требований к выставлению оценки.

В основном учителя на уроках используют критериальное оценивание, что способствует адекватной коррекции методических процедур для достижения более высокого качества обучения и повышению объективности 5-балльной системы оценки. Это уроки физики (учитель Васютин В.А.), уроки учителей начальных классов (Бессонова Т.Д., Лихограй О.Н., Толбакова О.М.), истории и обществознания (Рустамова Д.Я.), уроки русского языка и литературы (Степанова К.В., Сулейманова Х.Я., Козаева А.М.).

Вместе с тем на уроках химии (Москович Е.Ю.) используемая система оценивания не приведена в соответствие с локальным нормативным актом «Положение о системе оценивания», в частности ученики не знают критериев оценивания, что делает систему оценки непрозрачной и необъективной и вызывает дополнительные вопросы со стороны учеников и их родителей.

Учителя начальных классов используют в учебном процессе учебные и диагностические задания и работы разного уровня сложности, что позволяет выстроить результативную индивидуальную работу с учениками. Аналогичный результат виден на уроках информатики (Дунаева Н.Ю.), русского языка и литературы (Степанова К.В.), истории и обществознания (Рустамова Д.Я.). Учитель русского языка и литературы Степанова К.В. использует на уроках листы самооценки.

Практически все учителя осуществляют регулярную проверку письменных домашних заданий. Домашние задания проверяются один в раз неделю.

Объективность оценивания контрольных работ по математике, физике окружающему миру и географии соответствует требованиям, предъявляемым к системе оценивания в МБОУ ООШ № 134.

Промежуточное оценивание учащихся по итогам четверти в целом объективно. Педагоги используют при выставлении четвертных оценок средневзвешенный балл, что способствует повышению объективности оценивания.

По биологии (педагог Е.Ю. Москович) в 9-х классах очень низкая накопляемость оценок: при двухчасовой недельной нагрузке по предмету у учеников в течение четверти только по три оценки.

Рекомендации:

1. Руководителям школьных методических объединений (Земляковой Т.Д.; Степановой К.В.) провести заседания ШМО и включить в повестку вопросы организации учителем оценочной деятельности на уроках. Срок – до 01.04.2025.
2. Руководителю методического объединения учителей математики Т.Д. Земляковой взять под контроль ситуацию с нерегулярной проверкой письменных домашних заданий. Срок – до 31.03.2025.
3. Заместителю директора по УВР О.Б. Семакиной провести с педагогами методическую учебу по вопросам использования средневзвешенного балла при осуществлении промежуточного оценивания. Срок – до 01.04.2025.
4. Педагогам по всем предметам учебного плана следить за процессом накопляемости оценок в электронном журнале и выполнять требования

- локального акта «Положение о промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости». Срок – постоянно.
5. Заместителю директора по УВР Н.А. Дорониной, О.Б. Семакиной продолжить контроль организации учителями оценочной деятельности на уроках и включить в план ВШК посещение уроков педагогов по остальным предметам учебного плана. Срок – в течение четвертой четверти.

Справку подготовили: Заместители директора УВР,

Доронина Н.А. *Н.А. Доронина*

Семакина О.Б. *О.Б. Семакина*